

PREDMET: Službeno očitovanje Nadzornog odbora Gradina-Baška Voda d.o.o. na medijske natpise

- dostavlja se

Poštovani,

S obzirom na to da su u člancima objavljenim u *Slobodnoj Dalmaciji* (15.03.2025.) i *Večernjem listu* (23.03.2025.) iznesene brojne neistine koje se tiču rada Nadzornog odbora i Skupštine društva, dužni smo reagirati i takve neistine javno odbaciti.

Nadzorni odbor izabran je prema zakonskoj proceduri te ima jasno definirane ovlasti, postupke i djelokrug rada koje je dužan poštovati u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima.

Navedenim člancima odluke **Nadzornog odbora** donesene prije godinu dana stavljaju se u kontekst aktualne političke kampanje bivšeg direktora **Vjekoslava Radića** na način koji je neprimjeren i nepravedan prema osobama s kojima je do prije godinu dana usko surađivao. Također, prije godinu dana nitko nije mogao ni pretpostaviti da će sjednica **Nadzornog odbora** postati tema političkih rasprava.

1. Netočne tvrdnje u članku u *Slobodnoj Dalmaciji* (15.03.2025.)

Bivši direktor izjavio je:

"Bio sam direktor trgovačkog društva „Gradina – Baška Voda”, no Nadzorni odbor mi nije produžio mandat... Šušalo se tada neslužbeno kako je to odluka načelnika Joska Rošića, te da je uzrok neproduženja ugovora - neslaganje oko javne nabave provedene za nabavku strojeva za uljaru..."

Ova izjava nije točna. **Nadzorni odbor nije imao ovlast produžiti mandat direktoru**, već mu je on istekao 11.03.2024. Tadašnjem v.d. direktoru pružena je prilika da **novim planom rada, završetkom javne nabave i donošenjem novog cjenika** ispravi dosadašnje negativno poslovanje Društva. Međutim, **Vjekoslav Radić** nikada nije stavio na dnevni red već gotov zapisnik komisije za **Javnu nabavu za Uljaru Bast** niti pripadajuću odluku komisije. Na taj je način svjesno blokirao projekt **uljare**, koja je strateška investicija **Općine Baška Voda**. Ipak, još uvijek vjerujemo da uzrok tih radnji nije bila ova politička kampanja.

Također, bivši direktor predložio je novu **Sistematizaciju** radnih mjesta, koja nije uključivala njegov koeficijent, ali je pretpostavljala znatno povećanje plaća administrativnim zaposlenicima, dok su radnici na terenu – vozači, čistači i komunalni djelatnici – bili znatno manje valorizirani. Takav prijedlog **Nadzorni odbor** nije mogao prihvatiti.

S obzirom na to da novi cjenik nije donesen te da je društvo ostvarilo gubitak od **140.000 eura** (kasnijom revizijom utvrđeno još **100.000 eura** gubitka dokapitaliziranih sredstava potrošenih na stimulacije određenim zaposlenicima), **Nadzorni odbor** nije mogao prihvatiti takvu sistematizaciju. Nakon toga, v.d. direktor izjavio je da neće potpisati zaključak komisije dok mu se ne prihvati prijedlog sistematizacije i dok mu se ne ponudi novi ugovor.

2. Netočne tvrdnje u članku u *Večernjem listu* (23.03.2025.)

Bivši direktor izjavio je:

"Prestao sam biti direktor komunalnog poduzeća kad sam odbio potpisati, po meni, potpuno nezakonitu nabavu strojeva za uljaru u Bastu. Načelnik mi je rekao: 'Ili ćeš potpisati ili više nećeš biti direktor.' U redu, nisam više direktor jer to sebi ne mogu dopustiti."

Tvrdnja da je nabava bila nezakonita nije istinita. Da je tako, ne bi mogla proći nadležna ministarstva i službe zadužene za njezinu provedbu. Dodatni dokaz da je sve provedeno prema zakonskim procedurama jest činjenica da je, u nedostatku direktora, odluku potpisao **predsjednik Nadzornog odbora Marin Beroš**. Strojevi su već montirani, a uskoro se očekuje i službeno otvaranje **Uljare Bast**.

Nakon što je direktor napustio sjednicu i podnio ostavku, **radnici komunalnog poduzeća** počeli su ukazivati na brojne nepravilnosti i moguće kaznene radnje. Zbog toga je **Nadzorni odbor** bio prisiljen naručiti **reviziju** kako bi utvrdio osnovanost tih prijava.

Kako je nalaz revizije potvrdio da je većina prijava osnovana, odgovorne osobe bile su dužne o tome obavijestiti nadležne institucije. Koliko nam je poznato, istraga je u tijeku te su već obavljeni razgovori s radnicima komunalnog poduzeća. Detalje istrage ne možemo iznositi u javnost.

Također, neistinite su tvrdnje da su **dvije osobe dobile otkaz temeljem revizije na osnovu falsificiranih dokumenata**.

- **Jedan djelatnik** bio je na probnom roku, zaposlen bez natječaja, te je novom sistematizacijom proglašen viškom. Revizija nije imala nikakve veze s njegovim otkazom.
- **Šefica računovodstva** dobila je otkaz isključivo temeljem **nalaza revizije**, koji je ukazao na ozbiljne nepravilnosti u financijskom poslovanju. Štoviše, **bivša šefica računovodstva danas svoju obranu temelji na tvrdnji da joj je upravo Vjekoslav Radić kao odgovorna osoba davao naloge za sporne radnje**, što dodatno pokazuje da se sada pokušava odgovornost prebaciti na **Nadzorni odbor** iz političkih razloga(prilog : dopis društvu).
- **Dokumente za reviziju nisu sastavljali članovi Nadzornog odbora**, nego su ih isključivo dostavili zaposlenici tadašnje uprave, što jasno pokazuje da tvrdnje o falsificiranju nemaju nikakvo pravno uporište.

S obzirom na sve navedeno, **Nadzorni odbor** odbacuje sve insinuacije o nezakonitostima u svom radu te apelira na odgovorno i istinito izvještavanje javnosti.

Baška Voda, 25. ožujka 2025.

Prisutni potpisuju zapisnik:

- **Marin Beroš**, predsjednik N.O. Gradina – Baška Voda d.o.o.
- **Ante Lončar**, član
- **Ante Buljan**, član
- **Vicenco Cvitanović**, član
- **Milan Granić**, član

